**Prot. n. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_         Roma, 31/10/2018**

P \_\_\_\_\_\_

**SCHEDA DI PRESENTAZIONE DEL PROGETTO PER L’AMPLIAMENTO OFFERTA FORMATIVA  2018-2019**

1. **TITOLO DEL PROGETTO**

|  |
| --- |
| ***Screening DSA*** |

**2.  AMBITO/AREA DI PERTINENZA DEL PROGETTO**

|  |
| --- |
| **Inclusione** |

**3. EVENTUALE ATTINENZA ALLE PRIORITA’/TRAGUARDI ESPRESSI NEL RAV E INDICATI NEL P.D.M.**

|  |
| --- |
| **□Risultati scolastici: (priorità)** “Migliorare il successo scolastico degli alunni abbattendo la dispersione scolastica”; (traguardo) “Ridurre il ritardo del percorso scolastico rispetto alla media provinciale”.  **□Competenze chiave europee:(priorità)** “Lavorare sulla verticalità, dall'Inf. alla Sec.di I°, su ogni ambito disciplinare con particolare riferimento alle competenze chiave e di cittadinanza.”; (traguardo) “Uniformare i criteri di valutazione della condotta in senso verticale promuovendo la condivisione di regole di comportamento tra gli studenti”. |

**4.NOME E COGNOME DEI DOCENTI REFERENTI E COLLABORATORI**

|  |
| --- |
| * **Ins.te. (docente responsabile/ref.del progetto) PIRRI Marta** |
| * **Ins.te LAZZETTI Tamara** |
| * **Ins.te. STASIO Maria Gabriella** |
| * **Ins.te PELLEGRINO Concetta** |
| * **Ins.te SIRIANNI Luisa** |
| * **Ins.te ROTELLA Rosaria** |
| * **Ins.te TEOLI Anna Maria** |

**5.    DESCRIZIONE DELLA SITUAZIONE DI PARTENZA: A QUALI BISOGNI SI INTENDE RISPONDERE CON L’AZIONE PROGETTUALE PROPOSTA**

|  |
| --- |
| L’azione progettuale proposta risponde ai seguenti riferimenti legislativi.  “È compito delle scuole di ogni ordine e grado, comprese le scuole dell’infanzia, attivare […] interventi tempestivi, idonei ad individuare i casi sospetti di DSA degli studenti […].  **(Legge 170, 8 ottobre 2010, art.3)**  “…le istituzioni scolastiche provvedono a segnalare alle famiglie le eventuali evidenze, riscontrate nelle prestazioni quotidiane in classe e persistenti nonostante l’applicazione di adeguate attività di recupero didattico mirato, di un possibile Disturbo Specifico di Apprendimento, al fine di avviare il percorso per la diagnosi ai sensi dell’art. 3 della Legge 170/2010”.  **(D.M. 5669, 12 luglio 2011, art. 2)** |

**6.  OBIETTIVI E RISULTATI ATTESI**

|  |
| --- |
| 1. Individuazione degli alunni che presentano difficoltà significative di lettura e/o scrittura; 2. Attivazione di percorsi didattici mirati al recupero di tali difficoltà; 3. Segnalazione dei soggetti “resistenti” all’intervento didattico.   **(D.M. 19 aprile 2013, premessa)** |

**7.  AZIONI [in relazione agli obiettivi]**

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivi** | **Azioni** |
|  | Fase di osservazione attraverso la guida di una griglia di osservazione sui comportamenti, gli stili di apprendimento e le prestazioni degli alunni le cui difficoltà sono già state rilevate dagli insegnanti sin dalle prime fasi di scolarizzazione |
|  | Somministrazione, all’intero gruppo classe, di prove per la valutazione delle abilità di letto-scrittura (prova di comprensione scritta e dettato) |
|  | Correzione delle prove e valutazione degli esiti |
|  | Somministrazione di una prova di lettura per la valutazione di velocità ed accuratezza agli alunni che hanno riportato in entrambe le prestazioni risultati corrispondenti a RA e RII |
|  | Organizzazione, da parte degli insegnanti di classe, di percorsi mirati al recupero ed al potenziamento delle abilità fonologico-ortografiche, di comprensione e di decodifica rapida e corretta del testo (tali percorsi possono prevedere sia un lavoro con l’intero gruppo classe che lavori a carattere individualizzato) |
|  | Seconda somministrazione delle prove di screening agli alunni che avevano evidenziato difficoltà |
|  | Confronto tra gli insegnanti di classe, il referente per i DSA e il DS |
|  | Convocazione delle famiglie degli alunni per suggerire l’avvio di un iter diagnostico attraverso la consegna del documento per sospetto disturbo evolutivo specifico |

**8.TEMPI**

|  |
| --- |
| * Fase di osservazione: da novembre a gennaio |
| * Prima somministrazione: fine primo quadrimestre (entro i primi di marzo) |
| * Analisi dei risultati e attuazione di percorsi di recupero |
| * Seconda somministrazione: fine maggio |
| * Analisi dei risultati e comunicazione alle famiglie: fine anno scolastico |

**9.DESTINATARI DEL PROGETTO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **□ Studenti** | **□** Docenti | **□** Ata | **□** Genitori |

**9.1.CLASSI DESTINATARIE DEL PROGETTO**

|  |
| --- |
| Tutti gli allievi delle classi seconde della Scuola Primaria |

**10.RISORSE UMANE DA UTILIZZARE**

**10.1 Docenti Interni**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nome** | **n. ore docenza (extra curriculari)** | **n. ore progettazione** |
| **PIRRI Marta** | **10** | **5** |

**10.2 Personale Esterno (Esperto)**

|  |  |
| --- | --- |
| **□ Sì**  **(Prendere contatti con il DSGA)** | **□No** |

**10.3 Personale ATA**

|  |  |
| --- | --- |
| **□Sì**  **(Prendere contatti con il DSGA)** | **□No** |

**11. RISORSE MATERIALI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N°** | **Descrizione** | **Uso** |
| 1. | Fotocopie | Schede di osservazione, prove da somministrare agli allievi |

**12. CRITERI E MODALITA’ DI VALUTAZIONE PREVISTI**

|  |
| --- |
| Verbali e relazioni, prove e correzione delle stesse in tabelle appositamente predisposte, documenti per l’accertamento diagnostico |

**13. EVENTUALI FINANZIAMENTI O PATROCINII A CARICO DA ENTI ESTERNI O ASSOCIAZIONI DEL TERRITORIO**

|  |
| --- |
| No |

**14.  *A CURA DEL DOC. RESPONSABILE/REFERENTE DEL PROGETTO***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Attinenza con gli obiettivi di processo del P.D.M. e con le finalità del PTOF | Sì | No |

**NOTE**

**DOVERI DEL DOCENTE RESPONSABILE/REFERENTE**

1. il docente responsabile deve seguire lo svolgimento del progetto in tutte le sue fasi;
2. il docente responsabile deve compilare una relazione finale/scheda di monitoraggioin itinere e finale;
3. il docente responsabile deve prendere contatto con il DSGA qualora ravvisi la necessità di esperti esterni e ATA;

**COSTO ORARIO LORDO DIP. A CARICO DELLA SCUOLA:**

* docenza, attività aggiuntiva di insegnamento €  35,00\*
* non docenza, coordinamento, tutoraggio, accompagnamento per uscite €  17,50\*
* assistenti  amministrativi €  14,50\*
* collaboratori scolastici €  12,50\*

\*importi non comprensivi di INPDAP car. Stato e IRAP

Il Docente Responsabile/Referente

Ins.te Marta Pirri

**SEZIONE DEDICATA ALLA SEGRETERIA AMMINISTRATIVA**

**COSTI**

|  |  |
| --- | --- |
| Costi per DOCENZA | € |
| Costi per PROGETTAZIONE | € |
| Costi non DOC., TUTORAGGIO, ecc | € |
| Costi per ESTERNI | € |
| Costi per ASSISTENTI AMM. | € |
| Costi per COLL. SCOLASTICI | € |
| Costi per MATERIALE | € |
| **Costo Totale del progetto** | **€** |

**FONTI DI FINANZIAMENTO**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipologia e Provenienza** | **Importo** | |
|  |  |  | |
|  |  |  | |

**FONDI A CARICODI ALTRI ENTI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipologia e Provenienza** | **Importo** | |
|  |  |  | |
|  |  |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **□**Adottato | **□** Non adottato |

|  |
| --- |
| **□**Fattibilità finanziaria |

Presa Visione

DSGA

Sig.ra Daniela Filippi

Il Dirigente Scolastico D.S.

            Dr. Francesco Senatore